



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Kladně vydala dne 5. června 2025 podle § 314e odstavec 1, 8 trestního řádu následující trestní příkaz:

Obvinění

1) K [REDACTED] F [REDACTED],

narozená [REDACTED] v Rakovníku, bez zaměstnání, bytem trvale [REDACTED]
[REDACTED] okres Kladno, adresou pro doručování [REDACTED], [REDACTED] okres
Kladno,

2) E [REDACTED] F [REDACTED],

rozený G [REDACTED], narozený [REDACTED] v Krompachách, Slovenská republika, invalidní důchodce,
bytem trvale [REDACTED], [REDACTED] okres Kladno, adresou pro doručování [REDACTED]
[REDACTED], okres Kladno,

jsou vinni, že

I. obviněná K [REDACTED] F [REDACTED] a obviněný E [REDACTED] F [REDACTED] společně

v době od **dubna 2023 do 31. 7. 2023** v [REDACTED] čp. [REDACTED], okres Kladno, v místě tehdejšího bydliště, po předchozí vzájemné domluvě, v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch pobírali na základě rozhodnutí Úřadu práce ČR, Krajská pobočka v Příbrami, Kontaktní pracoviště Slaný, dávky státní sociální podpory - příspěvek na bydlení vedený pod č.j. 38348/22/KL přičemž úmyslně předložili padělaný dodatek ke smlouvě ze dne 1. 1. 2023 o prodloužení nájmu s pronajímatelem M [REDACTED] Š [REDACTED] na období od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023 a to přestože věděli, že předmětná smlouva na nemovitost v [REDACTED] čp. [REDACTED], uzavřená na jméno obviněné F [REDACTED] byla ukončena ke dni 6. 3. 2023, k jejímu prodloužení nedošlo a oba obvinění se z předmětné nemovitosti odstěhovali na konci měsíce března 2023 a následně obviněný F [REDACTED] předložil padělané příjmové doklady údajně vystavené pronajímatelem Š [REDACTED] obviněné F [REDACTED] za uhrazení nájemného včetně poplatků ve výši 22.000 Kč za měsíce únor až červenec 2023, ačkoliv si byli vědomi skutečnosti, že dlužné nájemné uhrazeno nebylo a ani nebyly

Shodu s prvopisem potvrzuje: [REDACTED]

uhrazeny dlužné částky na službách za plyn a elektřinu, uvedli tedy nepravdivé skutečnosti rozhodné pro přiznání nároku a výše dávek, ačkoliv byli řádně poučeni o povinnosti v souladu s ustanovením zákona číslo 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, do 8 dnů hlásit jakoukoli změnu rodinných, majetkových a příjmových poměrů společně posuzovaných osob, čímž způsobili poškozené České republice, zastoupené Úřadem práce ve Slaném, IČ: 72496991 škodu ve výši **49 160 Kč**,

II. obviněná K [REDACTED] F [REDACTED] sama

v době od **srpna 2023 do 30. 9. 2023** ve [REDACTED], okres Kladno, [REDACTED], v místě tehdejšího bydliště v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch pobírala na základě rozhodnutí Úřadu práce ČR, Krajská pobočka v Příbrami, Kontaktní pracoviště Slaný, dávky státní sociální podpory - příspěvek na bydlení vedený pod č.j. 253340/23/KL přičemž úmyslně doložila na základě opakovaných urgencí úřadu práce padělanou verzi nově sepsané nájemní smlouvy o pronájmu nemovitosti na předmětné adrese, uzavřené s pronajímatelem K [REDACTED] S [REDACTED] a vystavenou na její jméno a uvedla tedy nepravdivé skutečnosti rozhodné pro přiznání nároku a výše dávek, ačkoliv byla řádně poučena o povinnosti v souladu s ustanovením zákona číslo 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, do 8 dnů hlásit jakoukoli změnu rodinných, majetkových a příjmových poměrů společně posuzovaných osob, čímž způsobil poškozené České republice, zastoupené Úřadem práce ve Slaném, IČ: 72496991 škodu ve výši **24 470 Kč**,

tedy

obviněná K [REDACTED] F [REDACTED]

ad I., II. dílem sama, dílem společným jednáním sebe obohatila tím, že uvedla jiného v omyl, a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou,

obviněný E [REDACTED] F [REDACTED]

ad I. společným jednáním sebe obohatil tím, že uvedl jiného v omyl, a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou,

čímž spáchali

obviněná K [REDACTED] F [REDACTED]

ad I., II. pokračující přečin podvodu podle § 209 odstavec 1 trestního zákoníku dílem ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

obviněný E [REDACTED] F [REDACTED]

ad I. přečin podvodu podle § 209 odstavec 1 trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku

a odsuzují se

obviněná K [REDACTED] F [REDACTED]

podle § 209 odstavec 1 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odstavec 2 písmeno a) trestního řádu k trestu odnětí svobody v trvání **10 (deseti) měsíců**.

Shodu s prvopisem potvrzuje: [REDACTED]

Podle § 81 odstavec 1, § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **24 (dvaceti čtyř) měsíců**.

Podle § 82 odstavec 3 trestního zákoníku ve spojení s § 48 odstavec 4 písmeno i) trestního zákoníku se obviněné ukládá povinnost, aby ve zkušební době podmíněného odsouzení podle svých sil nahradila škodu, kterou trestným činem způsobila.

obviněný E F

podle § 209 odstavec 1 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odstavec 2 písmeno a) trestního řádu k trestu odnětí svobody v trvání **6 (šesti) měsíců**.

Podle § 81 odstavec 1, § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **18 (osmnácti) měsíců**.

Podle § 82 odstavec 3 trestního zákoníku ve spojení s § 48 odstavec 4 písmeno i) trestního zákoníku se obviněnému ukládá povinnost, aby ve zkušební době podmíněného odsouzení podle svých sil nahradil škodu, kterou trestným činem způsobil.

Podle § 228 odstavec 1 trestního řádu s přihlédnutím k 314f odstavec 1 písmeno e) trestního řádu jsou oba obvinění povinni společně a nerozdílně nahradit poškozené České republice, zastoupené Úřadem práce České republiky, Krajská pobočka v Příbrami, Kontaktní pracoviště Slaný, Netovická 875, IČO 72496991, škodu ve výši 49 160 Kč.

Podle § 228 odstavec 1 trestního řádu s přihlédnutím k 314f odstavec 1 písmeno e) trestního řádu je obviněná K F povinna nahradit poškozené České republice, zastoupené Úřadem práce České republiky, Krajská pobočka v Příbrami, Kontaktní pracoviště Slaný, Netovická 875 IČO 72496991, škodu ve výši 24 470 Kč.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Kladno 05. června 2025

Mgr. Ladislava Lužanová, v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje: